



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Kalvoda, Ph.D.
Student:	RNDr. Jan Petržílka, Ph.D., MBA
Název práce:	Webová aplikace pro on-line opravování ručně psaných dokumentů
Obor / specializace:	Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	4. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání považuji za splněné a textová část práce pokrývá všechny uvedené body.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Textová část práce je rozsáhlá. Hlavní část sestává z 85 stránek a je doplněna takřka 50 stránkami příloh. Pro případného čtenáře tedy nemusí být počáteční orientace v dokumentu jednoduchá. Autor podrobně popisuje proces tvorby webové aplikace od sběru požadavků po detaily nasazení a řešení odhalených nedostatků. Text je doplněn mnoha obrázky a diagramy, které mají na výsledný rozsah vliv. Samotný výklad je srozumitelný, jen stylem občas připomíná deník, ale stále na únosné úrovni. V práci jsem nenalezl překlepy či výrazné typografické nedostatky.

Autor řádně cituje použité zdroje, seznam literatury je obsáhlý a všechny položky mají požadované náležitosti. V Dodatku A jsou i velmi podrobně rozebrány licenční podmínky použitých nástrojů.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Nepísemnou částí práce je webová aplikace (Java, React) umožňující zpracovávat ručně psané dokumenty (písemky, domácí úkoly). Přesněji, studenti mohou do aplikace v rámci předmětu (a odpovídající paralelky či akce) odevzdávat úkoly, resp. učitelé hromadně nahrávat oskenované písemky. Aplikace je úzce integrována s Grades a umožňuje dokumenty a jejich části párovat s jednotlivými studenty pomocí QR kódů. Dále učitelé

mohou přímo v aplikaci pomocí stylusu (resp. grafického tabletu) písemky a úkoly opravovat (proces umožňuje učitelům opravovat například pouze jeden zvolený příklad), udělit body a výsledek snadno přenést přímo do Grades. Nakonec lze opravené práce zveřejnit příslušným studentům. Tento popis je stručnější, ale obsahuje všechny podstatné body, způsobů využití aplikace se nabízí více.

Samotný zdrojový kód je srozumitelný, mohl by být ovšem více komentovaný.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Aplikace je aktuálně nasazena na <https://assignments.kam.fit.cvut.cz> a je využívána už v druhé části letního semestru 2022/2023 v několika předmětech (BI-LA2.21, BI-MA1.21 a BI-VMM). Už v této fázi je její využitelnost vysoká. Po odstranění drobných nedostatků v UI/UX může být atraktivní hned pro několik předmětů, zejména těch potýkajících se s větším počtem písemných prací od studentů.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Studenta hodnotím jako aktivnějšího. Pravidelně jsme spolu komunikovali a řešili problémy vyvstávající při řešení. Velmi pozitivně hodnotím i agilní řešení problémů odhalených kolegy při používání prvotních verzí aplikace. Aktivně také přistupoval ke sběru požadavků od učitelů.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

O samostatnosti studenta nelze pochybovat.

Celkové hodnocení

90/100 (A)

Student se musel vypořádat s netriviálním problémem a své řešení dotáhl až do finálního použitelného řešení, které je již nasazeno a využíváno.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.